



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

06 августа 2021

Оглавление

СМИ о нас	3
ЦБ назвал банкротный мораторий «взлетной полосой» для предпринимателей.....	3
ВСС попросил ЦБ реформировать рынок ответственности арбитражных управляющих.....	4
Новости отрасли	5
Новости судебной практики.....	5
Имущество в запрошенном состоянии. Управляющим разрешили без суда получать информацию о предбанкротных сделках должника.....	5
ВС указал на приоритет очередности погашения требований по текущим платежам над исполнением госконтракта.....	5
Верховный суд защитил право управляющего на данные из Росреестра.....	6
Новости компаний.....	6
Пермское УФАС приостановило торги по реализации имущества УДС «Молот».....	6
Конкурсному управляющему «Камской долины» не удалось привлечь ее бывших топ-менеджеров к субсидиарной ответственности.....	6
Часть Центра международной торговли в Екатеринбурге выставили на продажу за 1,1 млрд рублей.....	7
Кредиторы пошли свиньей. Управляющего винят в затягивании банкротства курского агрокомплекса.....	7
Имущество «Донстар» в Ростовской области выставят на торги за 2,3 млрд руб.....	7
Почти 150 компаний хотят обанкротить налоговики в Воронеже.....	7
«Свердловская энергогазовая компания» забрала в банкротство сотни миллионов «Россетей» и «Башнефти». Деньги выбывают с аффилированных фирм.....	8
Новосибирский аквапарк выставят на торги за полмиллиарда.....	8
В Уфе не смогли продать бизнес-активы бывшего совладельца «Индюшкина».....	8
Обанкротившийся орловский молочный завод не удалось продать за 250 млн рублей.....	9
В Башкирии обанкротился еще один птицекомплекс.....	9
В Новосибирске банкротят связанную с сетью «Фермер Центр» компанию.....	9
Бенефициар белгородской «Алексеевки химмаш» Александр Пархоменко свалился в банкротство.....	9
Разное.....	10
В Вологодской области 4 арбитражных управляющих дисквалифицировано за нарушения законодательства о банкротстве.....	10
Банкротный менеджер «Коммунальных технологий» действовал вне закона.....	10

СМИ о нас

ЦБ назвал банкротный мораторий «взлетной полосой» для предпринимателей

(долг.рф, 06.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Банк России положительно оценил итоги действия моратория на банкротство компаний, пострадавших от пандемии. Мера была введена в прошлом году и, как отметил регулятор, позволила почти на 20% сократить число дел о несостоятельности. Опрошенные ДОЛГ.РФ эксперты призывают не спешить с подведением итогов: в полной мере оценить влияние моратория можно будет только к концу года, при этом нужно учесть не только статистику инициированных производств, но и ряд других факторов.

Итоги моратория ЦБ подвел в июльском Докладе о денежно-кредитной политике. В нем регулятор называл табу на банкротства пострадавших компаний одной из самых значимых мер поддержки компаний и ИП, работающих в отраслях, наиболее пострадавших от пандемии.

«Введение моратория позволило в значительной мере сдержать волну банкротств в корпоративном секторе российской экономики в период действия противоэпидемических ограничений, в первую очередь режима самоизоляции. По данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ), в целом за 2020 год количество решений суда о признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства снизилось на 19,9%», — говорится в докладе Банка России.

После отмены моратория в 2021-м количество дел о состоятельности ожидаемо выросло, однако «волны» банкротств, которую прогнозировали многие эксперты, не случилось. По данным Банка России, по итогам первого полугодия 2021 года количество банкротств (введение конкурсных производств) выросло на 9,2% по сравнению с тем же периодом 2020-го, но осталось на 19,2% показателей января-июня 2019 года.

Аналогичную динамику Банк России наблюдает и по другому показателю — интенсивности введения в отношении компаний процедуры наблюдения. Как следует из данных ЕФРСБ, в первой половине 2021-го число решений суда о введении ее в отношении российских компаний выросло более чем на четверть в годовом выражении, однако осталось на 16,9% ниже показателя за аналогичный период 2019 года. ЦБ обращает внимание, что введение наблюдения более репрезентативно отражает ухудшение экономического положения компаний. Это связано с длительностью процедуры банкротства, которая может занимать от нескольких месяцев до нескольких лет.

«Таким образом текущая статистика судебных решений по делам о корпоративных банкротствах указывает на то, что введенный в пиковый момент кризиса мораторий на банкротство пострадавших отраслей не только сыграл роль буфера, но и дал компаниям «полосу разгона» после снятия основной части ограничений. Дальнейшая динамика банкротств в корпоративном секторе будет во многом зависеть от развития эпидемической ситуации и связанной с ней интенсивности введения повторных ограничений на экономическую активность в России», — резюмируют в Банке России.

Арбитражный управляющий Павел Замалаев обращает внимание, что для формирования полной картины недостаточно только данных из ЕФРСБ. Необходимо также проанализировать статистику судебного департамента по не введенным процедурам — посмотреть, по скольким заявлениям о признании компании банкротом производство прекращалось в связи с отсутствием средств на финансирование самой процедуры.

«Дело в том, что многие компании, не прошедшие через кризис, «вышли» из него нулевыми (без каких-либо активов), поэтому суды просто не смогли ввести в отношении таких компаний процедуру банкротства, прекратив производство. Да и кредиторы, понимая, что компания «мертва» и перспектива взыскания долга даже через привлечение бенефициаров к субсидиарной ответственности отсутствует, не станут подавать заявление о признании такой компании банкротом, чтобы не увеличивать свои потери: обязанность по

финансированию расходов на процедуру, в случае отсутствия средств у должника, возлагается на заявителя», — пояснил Павел Замалаев.

Кроме очевидных преимуществ у моратория были и «побочные эффект». Эксперт констатирует, что многие недобросовестные должники воспользовались ситуацией. В частности, ему, как арбитражному управляющему, поступило около 10 обращений кредиторов, которые не смогли инициировать процедуры банкротства в отношении своих должников в период действия моратория. При этом такие процедуры инициировали после его отмены, но качество активов компаний-должников уже отличалось от того, которое было год назад.

Генеральный директор Союза арбитражных управляющих СРО «Северная столица» Валерия Герасименко считает, что положительное влияние на состояние бизнеса в пандемию оказал не только мораторий. Эксперт напоминает, что контрагенты и сами шли навстречу друг другу: снижали ставки, предоставляли отсрочки и рассрочки, прощали части долга и т.п. «Поэтому я бы сказала, что «полосу для разгона» дал не мораторий, а адекватное отношение компаний друг к другу. Итоги подводить пока рано. Компании, которые затронул кризис, все еще пытаются выжить, предпринимая те или иные меры. Часть компаний, работающих в наиболее пострадавших областях, например общепите, все еще стоят перед принятием решения: рисковать ли и пытаться сохранить бизнес или закрыться сейчас, не ожидая очередного ухудшения эпидемиологической обстановки», — комментирует Валерия Герасименко.

Эксперты, ранее высказывавшиеся на тему моратория, тоже полагают, что с подведением итогов спешить не стоит — угроза «волны банкротств» пока никуда не делась. Как отмечали адвокат практики «Разрешение споров/Арбитраж» бюро «Андрей Городисский и Партнеры» Дмитрий Якушев и арбитражный управляющий Сергей Домнин, сейчас идет «буферный» период, в рамках которого просуживаются долги и готовятся документы для банкротных разбирательств. Партнер Asto Consulting Антон Сычев также обращал внимание, что часть компаний все еще держится на плаву за счет программ реструктуризации кредитов, которые активно предлагают банки. Как только они закончат действовать, часть компаний не сможет «выплыть».

ВСС попросил ЦБ реформировать рынок ответственности арбитражных управляющих (banki.ru, 05.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Глава Всероссийского союза страховщиков (ВСС) Игорь Юргенс обратился к главе департамента страхового рынка Банка России Филиппу Габунии с письмом о кризисе в страховании ответственности арбитражных управляющих (АУ), пишет «Коммерсант». Они обязаны покупать полис с минимальной страховой суммой в 10 млн рублей, но из-за убытков, которые могут быть предъявлены страховщикам и спустя несколько лет после заключения договора, все меньше страховщиков решают продавать такие продукты.

Как пишет глава ВСС, сейчас такие риски страхуют только пять страховщиков против 12 год назад — компании уходят с рынка из-за необходимости страховать и умышленные действия АУ. Риски же АУ таковы, что претензии страховщику могут поступить и через годы после заключения договора. «Крупные страховые компании прекратили заключать новые договоры страхования АУ после больших убытков. Многие из них до сих пор продолжают выплаты по договорам прошлых периодов», — отметила вице-президент ВСС Светлана Гусар.

ЦБ в своем обзоре вмененных видов страхования упрекал страховщиков в скупых выплатах — 17% от собранных премий. На рынке же утверждают, что в последние годы компании собирали с АУ около 1 млрд рублей сборов, сумма же страховых выплат (включая резервы по всем убыткам) превышала сборы (107–166% премий). ВСС предлагает ЦБ ввести на законодательном уровне альтернативные способы обеспечения ответственности АУ —

банковскую гарантию и введение солидарной ответственности страховщиков и саморегулируемых организаций (СРО) АУ.

Сами управляющие признают: риски страховщиков существенны в том числе по причине жесткого подхода судов. **Глава Союза арбитражных управляющих СРО «Северная столица» Валерия Герасименко** указывает на несправедливую судебную практику, где с АУ взыскивают убытки за невзыскание «дебиторки», не изучая вопроса возможности такого взыскания: «По сути, вина с руководителя компании-банкрота перекладывается на управляющего. Такие убытки ложатся в первую очередь на страховую компанию, а в случае нехватки страхового покрытия — на компенсационный фонд СРО». По ее словам, получить страховую выплату без отдельного судебного процесса практически нереально. «Страховые тарифы взлетели в разы. Если еще семь лет назад годовая страховка АУ стоила около 30 тыс. рублей, то сейчас минимум 100 тыс. рублей», — добавила она.

Одним из предложений профессионального сообщества АУ было сделать данный вид страхования обязательным для страховщиков и установить четкие тарифы. Также предлагались банковские гарантии, создание обществ взаимного страхования, создание дополнительных резервных фондов на базе СРО.

В ЦБ ответили, что признают наличие проблем в страховании АУ и считают целесообразным «рассмотреть возможность использования иных инструментов обеспечения ответственности арбитражных управляющих». «При этом, если обязанность арбитражного управляющего по заключению договоров страхования будет сохранена, полагаем, что требования к страховому продукту должны быть пересмотрены», — заявили в Банке России».

Новости отрасли

Новости судебной практики

Имущество в запрошенном состоянии. Управляющим разрешили без суда получать информацию о предбанкротных сделках должника

(Коммерсантъ, 05.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд (ВС) РФ дал «зеленый свет» арбитражным управляющим (АУ) на получение в госорганах по личному запросу информации о предбанкротных сделках с имуществом должника. Такой подход призван сократить время процедуры и упростить оспаривание вывода активов банкротов, но пока регистрирующие органы продолжают игнорировать запросы управляющих.

Верховный суд РФ рассмотрел спор в рамках дела о несостоятельности ООО «Альянс-Строй» (наблюдение введено в июле 2019 года) о том, может ли арбитражный управляющий по личному запросу без обращения в суд получать в Росреестре копии договоров о сделках должника с недвижимостью, которые были совершены до банкротства. Управляющий планировал проверить предбанкротные сделки ООО с недвижимым имуществом, так как оплаты по ним он не обнаружил, а экс-директор документы не передал. Однако Росреестр счел, что может предоставить лишь данные о текущей недвижимости должника, но не о бывших активах».

ВС указал на приоритет очередности погашения требований по текущим платежам над исполнением госконтракта

(Адвокатская газета, 05.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Суд заметил, что особый порядок распределения денег не может быть истолкован

как исключаяющий судебный контроль над процедурой расходования руководителем должника или арбитражным управляющим денежных средств и соблюдения очередности погашения текущих обязательств в процедуре банкротства.

Как посчитал один из адвокатов, Верховный Суд вышел за рамки имеющихся у него полномочий, предписав нижестоящим инстанциям проконтролировать правильность расчетов банкрота с налоговым органом и определить, куда были фактически потрачены выделенные на уплату налогов по госконтракту бюджетные деньги. Второй заметил, что ВС продолжил формирование практики по особенностям уплаты текущих обязательных платежей в процедурах банкротства, в том числе при продолжении исполнения государственного контракта в процедуре наблюдения».

Верховный суд защитил право управляющего на данные из Росреестра

(Право.ру, 05.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Управляющий запросил данные о сделках купли-продажи должника в Росреестре. Ему отказали. Суд поддержал в этом споре чиновников. В Экономколлегии управляющий смог доказать, что отказ был незаконным.

В 2019 году временный управляющий ООО «АльянсСтрой» Алексей Сохен решил получить в региональном Управлении Росреестра копии договоров купли-продажи недвижимости. Но чиновники ему отказали».

Новости компаний

Пермское УФАС приостановило торги по реализации имущества УДС «Молот»

(Коммерсантъ (Пермь), 06.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «В Пермское УФАС России поступила жалоба на действия организатора торгов по продаже имущественного комплекса УДС «Молот». Как сообщили в пресс-службе УФАС, заявитель считает, что конкурс проводится с нарушением закона о банкротстве. В ведомстве «Ъ-Прикамье» не раскрыли заявителя, отметив, что имя этого физического лица нельзя разглашать в связи с законом о персональных данных».

Конкурсному управляющему «Камской долины» не удалось привлечь ее бывших топ-менеджеров к субсидиарной ответственности

(Коммерсантъ (Пермь), 06.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Пермского края отказал в удовлетворении заявления конкурсного управляющего АО «Камская долина» Алексея Ладейщикова о привлечении к солидарной субсидиарной ответственности экс-гендиректора группы Андрея Гладикова, председателя совета директоров АО Алевтины Романовой, а также компаний-соучредителей общества — ООО «Фонд венчурных инвестиций», АО «Центр управления проектами» и Фонд «Фонд содействия РЗТ». Информация об этом содержится в «СПАРК-Интерфакс». Судебный акт пока не опубликован. Напомним, сумма требований к господину Гладикову, госпоже Романовой и трем организациям составляла 1,53 млрд руб».

Часть Центра международной торговли в Екатеринбурге выставили на продажу за 1,1 млрд рублей

(Коммерсантъ (Екатеринбург), 06.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «В Екатеринбурге на продажу выставили часть Центра международной торговли (ЦМТЕ), расположенного на Куйбышева, 44Д. Общая площадь помещений, предлагаемых к продаже, составляет более 17,5 тыс. кв. м. В лот, в частности, входят отдельные помещения и целые этажи: всего 17 этажей из 24-х. Начальная цена продажи — 1,125 млрд руб.

Имущество находится в залоге у ООО «МедСервисУрал», аффилированном с депутатом заксобрания Александром Серебренниковым. Заявки на участие в торгах начнут принимать 9 августа, сами торги состоятся 15 сентября, следует из сообщения в реестре банкротств».

Кредиторы пошли свиной. Управляющего винят в затягивании банкротства курского агрокомплекса

(Коммерсантъ (Воронеж), 06.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Кредиторы курского производителя свинины — ЗАО «Аграрно-производственный центр "Фатежский"» обвинили бывшего конкурсного управляющего Михаила Кузнецова в затягивании процедуры банкротства и потребовали взыскать с него 120 млн руб. убытков. Причина претензий — снижение стоимости предприятия вдвое и тот факт, что активы не могут продать с 2018 года. Суд встал на сторону управляющего, признав, что он в условиях вспышек африканской чумы свиней (АЧС) пытался сохранить градообразующее предприятие Фатежа и спас город от роста преступности. Эксперты считают, что его позиция устоит и в апелляции».

Имущество «Донстар» в Ростовской области выставят на торги за 2,3 млрд руб

(Блокнот, 06.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество производителя утиного мяса компании «Донстар» в Ростовской области выставят на торги. Его стоимость оценивают в 2,3 млрд рублей. Соответствующая информация появилась на сайте единого реестра сведений о банкротствах.

По данным конкурсного управляющего предприятия имущество будет продано единым лотом. Шаг аукциона составит 5%.

Стоит отметить, что на текущий момент имущество компании обременено залогом ООО «Новые утиные фермы». Последнее является дочерним предприятием пензенского агрохолдинга «Дамате», которое специально создали для работы на площадке «Донстара» в Миллерово. Компания уже приступила к производству утки на предприятии».

Почти 150 компаний хотят обанкротить налоговики в Воронеже

(Блокнот, 05.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Среди организаций, на которых возбудилась УФНС, есть и те, кто реализует в регионе значимые инвестпроекты.

Управление Федеральной налоговой службы по Воронежской области направило в арбитраж 146 исков о банкротстве различных фирм-должников. К ответу хотят привести не только компании, которые реализуют значимые инвестиционные проекты в регионе, но и представителей отраслей, пострадавших от пандемии коронавируса. Оценить общий объем задолженности фирм сейчас невозможно. Из общей массы исков налоговики подали полсотни пустых заявлений, то есть без указания размера недоимки. Об этом сообщает «Ъ-Черноземья».

«Свердловская энергогазовая компания» забрала в банкротство сотни миллионов «Россетей» и «Башнефти». Деньги выбывают с аффилированных фирм

(Правда УрФО, 06.08.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Проект в Свердловской области, который задумывался в качестве основного конкурента «ЭнергосбыТ Плюс», вылился в многомиллионные конфликты, сомнительные схемы с выводом активов и затяжные суды. В рамках банкротства «Свердловской энергогазовой компании» за сотнями миллионов уже выстроились госкорпорация «Агентство по страхованию вкладов», структуры «Россетей», «Башнефть» и другие кредиторы. Причем крупные требования отдельных структур суду еще только предстоит рассмотреть и, возможно, как отмечают специалисты, не без новых финансовых скандалов, корни которых уходят, в том числе, к обанкротившимся банкам. Пока же конкурсный управляющий пытается оспорить целый список сделок «Свердловской энергогазовой компании», сопряженных, с перечислениями энергокомпаниям, а кредиторы ожидают реализации Кумертауской ТЭЦ и вскрытия новых схем «одиозного должника». Заниматься выявленными в рамках банкротства фактами силовика, как говорят участники конфликта, по каким-то причинам не стали, и теперь все будет зависеть от многочисленных судебных разбирательств и «успешности взыскания средств с аффилированных структур».*

Новосибирский аквапарк выставят на торги за полмиллиарда

(ksonline.ru, 06.08.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Новосибирский аквапарк «Аквामир» будет выставлен на торги по цене около полумиллиарда рублей. Об этом сообщил представитель конкурсного управляющего банкротящегося «Межтопэнергобанка», в залоге у которого находится аквапарк.*

Детали предстоящих торгов по продаже имущественного комплекса аквапарка содержатся в ответе на запрос конкурсного управляющего банкротящейся новосибирской компании «Байр-Строй», входящей в группу «Кварсис». Напомним, аквапарк «Аквामир» находится в залоге у «Межтопэнергобанка», признанного несостоятельным. Ранее, в рамках банкротства банка, выставлялись на торги права требования «Межтопэнергобанка» к трем компаниям, входящим в новосибирскую ГК «Кварсис»: ООО «Рост», ООО «Байр-Строй» и ООО «ВДТ Строй» на общую сумму 4 млрд рублей. Предполагалось, что покупателю достанется также находящийся в залоге аквапарк, однако заявок на участие в конкурсе так и не было подано».

В Уфе не смогли продать бизнес-активы бывшего совладельца «Индюшкина»

(РБК (Уфа), 05.08.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Назначенные на 3 августа торги по продаже 59% доли предпринимателя Марселя Юсупова в ООО Торгово-выставочный комплекс «Аркаим-Экспо» признаны несостоявшимися. За время аукциона цену лота снизили с 675 млн рублей до 405 млн, однако покупателей не нашлось. Об этом говорится в сообщении арбитражного управляющего Андрея Козлова. Это уже третья попытка продать долю Юсупова в «Аркаим-Экспо». Предыдущие торги проводились в декабре 2020 года и феврале 2021. Начальная стоимость актива была снижена с 750 млн до 675 млн рублей. 15 июля на собрании кредиторов Юсупова было решено привлечь риелтора, который должен оценить стоимость доли предпринимателя в компании».*

Обанкротившийся орловский молочный завод не удалось продать за 250 млн рублей

(abireg.ru, 05.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Торги по продаже имущественного комплекса обанкротившегося ООО «Орловский молочный завод» признаны несостоявшимися, следует из сообщения на Федресурсе.

Конкурсный управляющий Наталия Меркулова пыталась реализовать активы за 248,92 млн рублей. Торги признаны несостоявшимися из-за отсутствия заявок на участие.

Имущество предприятия было выставлено на аукцион единым лотом. В него вошли производственный комплекс, объекты незавершенного строительства, котельная, склады, земельные участки, автомобили, электропогрузчики, станки, холодильные машины, фасовочные агрегаты, различные насосы и т. д. Промышленная площадка расположена в Орле, по адресу: ул. Высоковольтная, 4».

В Башкирии обанкротился еще один птицекомплекс

(Правда ПФО, 05.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Инициатором стал поставщик кормов

«Муслимовский птицекомплекс», расположенный в Белокатайском районе Башкортостана, признан банкротом. Решение суда опубликовано в картотеке арбитражных дел.

На предприятии открыто конкурсное производство, результаты которого рассмотрят в суде 24 января 2022 года. Требования кредиторов принимаются до 14 октября 2021 года.

До утверждения конкурсного управляющего его обязанности будет исполнять арбитражный управляющий Алексей Шилько – член «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Северо-Запада».

В Новосибирске банкротят связанную с сетью «Фермер Центр» компанию

(РБК (Новосибирск), 05.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «ООО «Витапрайс» направило в Арбитражный суд Новосибирской области исковое заявление о признании ООО «ФЦ Сибирь» несостоятельным. Сумма исковых требований составляет 3 586 956 руб.

Ранее о намерении подать иск о банкротстве ООО «ФЦ Сибирь» заявили ООО «Вэлта» и ООО «Юридическая компания «Леонакс».

Согласно данным сервиса «Контур.Фокус», ООО «ФЦ Сибирь» зарегистрирован в Новосибирске. С апреля этого года компания находится в стадии ликвидации. «ФЦ Сибирь» использует торговую марку «Фермер Центр», под которой в Новосибирске работает 30 магазинов, еще один магазин работает в Бердске. Магазины специализируются на продаже фермерской продукции».

Бенефициар белгородской «Алексеевки химмаш» Александр Пархоменко свалился в банкротство

(abireg.ru, 05.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Воронежской области признал банкротом 46-летнего председателя совета директоров обанкротившейся белгородской группы компаний «Алексеевка химмаш» и члена генсовета «Деловой России» Александра Пархоменко. Это следует из материалов арбитража.

Суд ввел в отношении господина Пархоменко процедуру реализации имущества. Резолютивная часть решения пока не опубликована».

Разное

В Вологодской области 4 арбитражных управляющих дисквалифицировано за нарушения законодательства о банкротстве

(newsvo, 06.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «С начала текущего года Арбитражным судом Вологодской области по заявлениям Управления Росреестра по Вологодской области было принято 42 решения о привлечении к административной ответственности арбитражных управляющих за нарушения законодательства о банкротстве.

«4 арбитражных управляющих дисквалифицированы судом на срок шесть месяцев каждый, 2 арбитражных управляющих привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 50 000 каждый, и 13 арбитражным управляющим назначено наказание в виде предупреждения. Также судом в отношении 23 арбитражных управляющих были вынесены решения о прекращении производства по делу с объявлением устного замечания», - сообщил заместитель руководителя Управления Росреестра по Вологодской области Андрей Максимов».

Банкротный менеджер «Коммунальных технологий» действовал вне закона

(Правда ПФО, 05.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий необоснованно привлек к работе шестерых юристов Арбитражный суд Чувашии признал незаконными действия арбитражного управляющего Александра Тигулева в рамках дела о банкротстве ООО «Коммунальные технологии». Об этом говорится в определении суда.

Согласно материалам дела, Тигулев является конкурсным управляющим предприятия-банкрота с января 2020 года. В феврале того же года он привлек по трудовым договорам семь юристов. С учетом имеющихся в штате «Коммунальных технологий» четырех юристов их общее количество достигло 11-ти. Конкурсным управляющим не представлено доказательств того, что ему была необходима юридическая помощь такого количества специалистов. Для изготовления претензий о взыскании дебиторской задолженности не требуется каких-то специальных знаний и большего объема времени – документы типовой формы. Кроме того выяснилось, что часть юристов были сильно загружены, так как представляли интересы других клиентов по нескольким судебным спорам. В заседаниях суда они не участвовали».